



Nota van Inlichtingen bij: Subsidieverwerking Isolatiemaatrel Beverwijk, Heemskerk en Velsen

Gepubliceerd onder nummer: GEZ BW HK VLS 202601 PRJ-2600052

Datum: 7 oktober 2026

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord Gemeenten
1	Aanbestedingsdocument §1.3(NvI-1, antwoorden 21 & 24)	Onderwerp: Disproportioneel risico en Gids Proportionaliteit (Facturatiemoment) Vraag: In NvI-1 geeft u aan dat opstartkosten in de stuksprijs verdisconteerd moeten worden, er géén afnameverplichting is, en dat ingediende maar afgebroken of afgewezen aanvragen niet worden vergoed. Dit creëert een eenzijdig financieel risico voor de inschrijver. Conform de Gids Proportionaliteit (Voorschrift 3.5D) behoren risico's te worden gealloceerd bij de partij die ze het best kan beheersen. De opdrachtnemer heeft geen invloed op een inwoner die een aanvraag gedurende het traject annuleert, maar heeft dan wel de proces- en platformkosten gemaakt. Is de gemeente bereid om, ter compensatie van de gemaakte inspanningen, een 'handlingfee' (bijv. 25% van de stuksprijs) te vergoeden voor formeel ingediende maar niet-uitbetaalde aanvragen, om de allocatie van risico's in overeenstemming te brengen met de Gids Proportionaliteit?	Nee, de gemeente is hiertoe niet bereid. De gemeente heeft een doelstelling vanuit de Rijksoverheid om het opgegeven aantal woningen te ondersteunen bij het isoleren. Deze aantallen staan in het aanbestedingsdocument. De gemeente ziet deze overeenkomst als partnership waarin er een gezamenlijk doel is, namelijk zoveel mogelijk bewoners bedienen. De gemeente zal er ook alles aan doen om dit doel te behalen.
2	Aanbestedingsdocument §1.3(NvI-1, antwoord 1)	Onderwerp: Derdengeldenrekening & Wft/PSD2-wetgeving Vraag: U geeft aan strak vast te houden aan het beheer van een derdengeldenrekening door de opdrachtnemer. Het beheer van dergelijke publieke betaalstromen voor derden valt echter in de basis onder de Wet op het financieel toezicht (Wft) en de Europese PSD2-richtlijn, wat zeer strikte regelgeving kent (zoals een ontheffing/vergunning van DNB of de inrichting van een notariële Stichting Derdengelden). Eist de gemeente ter bescherming van de publieke middelen dat de inschrijver aantoonbaar over de juiste DNB-registratie of een formele Stichting Derdengelden beschikt op het moment van gunning? Zo ja, met welk bewijsmiddel dient dit te worden aangetoond?	Het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver om gedurende de looptijd van de overeenkomst aan de wettelijke eisen te blijven voldoen die op zijn dienstverlening van toepassing zijn. Kortom: de opdrachtnemer moet rechtmatig kunnen werken en moet dat desgevraagd aantonen. De inschrijver moet op verzoek van de gemeente aannemelijk maken dat de uitvoering van de opdracht voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving, bijvoorbeeld met een vergunning of registratie van de DNB.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord Gemeenten
3	Aangepast Prijzenblad(NvI-1, antwoord 22)	Onderwerp: Scope optionele ISDE-aanvraag Vraag: In het nieuwe prijzenblad is de vrijblijvende optie voor ISDE-subsidieverwerking toegevoegd. De afhandeling van een ISDE-aanvraag verschilt wezenlijk van een lokale verordening, gezien de benodigde RVO-systemen en verplichte machtigingen via DigiD/eHerkenning. Kunt u de verwachte reikwijdte van deze dienst definiëren? Verwacht u een (technische) integratie met de RVO-systemen, of volstaat het dat het platform de inwoner administratief begeleidt in het verzamelen van de juiste meldcodes/foto's, waarna de aanvraag op basis van een machtiging namens de inwoner wordt ingediend?	Nee, de reikwijdte is onbekend. De ISDE-verwerking betreft een optionele aanvullende dienstverlening, deze wordt niet meegewogen in de prijs. De ISDE-aanvraag behoort niet tot het standaard proces. Indien u hiervan gebruik wil maken, moet de gemeente hiervoor per aanvraag toestemming verlenen. De gemeenten verlangen en verwachten geen verplichte technische koppeling met systemen van de RVO.
4	Subgunningscriterium K1(NvI-1, antwoord 4)	Onderwerp: Kwaliteit en format van te migreren data Vraag: U geeft aan dat er in totaal circa 3.550 unieke adressen met data gemigreerd moeten worden in de relatief korte implementatieperiode tot 1 februari 2027. Om vertraging en onvoorziene fouten bij gegevensoverdracht te voorkomen: Kunt u bevestigen dat deze historische data door de gemeenten zelf vooraf worden opgeschoond en ontdubbeld, en worden aangeleverd in één vooraf door de opdrachtnemer vastgesteld uniform bestandsformat (bijv. een gestandaardiseerde CSV per processtatus)?	Akkoord.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord Gemeenten
5	Procesafhandeling en beoordeling individuele VvE-aanvragen	Verwijzing: Aanbestedingsdocument §1.4, NvI-1 vraag 5 In NvI-1 (vraag 5) geeft de aanbestedende dienst aan dat een eigenaar-bewoner in een VvE-complex het reguliere proces volgt, met een verklaring dat de maatregel volgens de splitsingsakte individueel mag worden uitgevoerd. Het gaat om incidentele aanvragen. Adressen in een VvE-complex staan niet op de adressenlijst voor individuele aanvragen. Volgens §1.4 stellen de gemeenten die adressenlijsten zelf vast. Aangezien individuele VvE bewoners niet op deze adressenlijsten staan, gaat het hier om een uitzondering en is het dus per definitie niet meer het reguliere proces. Wij stellen voor dat de bewoner de verklaring in deze gevallen naar de gemeente stuurt. De gemeente beoordeelt de verklaring en voorziet de bewoner bij akkoord van de benodigde gegevens voor het reguliere aanvraagproces. Daarna volgt de bewoner het reguliere aanvraagproces op het platform. Zo blijft het besluit over deelname bij degene die ook de adressenlijst beheert, en hoeft het aanvraagproces niet te worden aangepast voor een klein aantal aanvragen. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Wij gaan niet akkoord met het voorstel. In de huidige situatie wordt gesproken over vastgestelde adreslijsten. In de nieuwe situatie toetst opdrachtnemer aanvragen aan de vastgestelde subsidievoorwaarden. Op basis van deze toets beoordeelt opdrachtnemer of de aanvraag voldoet aan de voorwaarden van de regeling. Alleen in twijfelgevallen vindt afstemming plaats met de gemeente. Bij het toevoegen van appartementen aan de subsidieregeling wordt deze door de gemeente vastgesteld.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord Gemeenten
6	Verduidelijking interpretatie NvI-1 vraag 8: reikwijdte gemeentespecifieke inrichting	Verwijzing: Bijlage A (PvE) eis 5, NvI-1 vraag 8 In NvI-1 (vraag 8) gaat de aanbestedende dienst akkoord met een inrichting met een eigen actiepagina per gemeente, mits er per gemeente gemeentespecifieke onderwerpen kunnen worden toegevoegd. Om misverstanden in de uitvoering te voorkomen, wil inschrijver bevestigd krijgen dat het antwoord als volgt moet worden gelezen: Gemeentespecifieke onderwerpen en informatie worden toegevoegd op de actiepagina van de gemeente. Het aanvraagformulier en de e-mails naar bewoners zijn voor de drie gemeenten gelijk. Per gemeente verschillen alleen vaste gegevens, zoals de naam van de gemeente, het subsidiebedrag en de contactgegevens. Eén formulier en één set e-mails voor alle gemeenten zorgt voor een eenduidig proces voor bewoners en een betrouwbare verwerking en verantwoording. Aparte formulieren en e-mailstromen per gemeente leiden tot hogere beheerkosten, die inschrijvers in de stuksprijs moeten verwerken. Kunt u bevestigen dat deze uitleg juist is?	Wij kunnen dit bevestigen.
7	Verzoek tot aanpassing vergoedingssysteem en risicoverdeling	Op basis van uw antwoorden in NvI-1 is de vergoeding van de opdrachtnemer volledig afhankelijk van het aantal goedgekeurde en uitbetaalde subsidieaanvragen. Er is geen afnameverplichting en de opdrachtnemer heeft geen invloed op de instroom (marketing-communicatie ligt bij de opdrachtnemer) en op de kwaliteit van de aanvragen van bewoners. Dat is een disproportioneel hoog risico voor de opdrachtnemer, met een significante impact op de overweging om in te schrijven. Om voldoende inschrijvers te borgen, verzoeken wij u daarom om alsnog voor de hoofdprijs een vaste post op te nemen in het prijzenblad voor de eenmalige inrichting van het platform, en een jaarlijkse post voor vaste kosten zoals beheer van het platform en afstemming met de opdrachtgever, en toestaan dat de stuksprijs wordt gefactureerd bij indiening van de subsidieaanvraag door de bewoner (ongeacht of deze aanvraag kan worden goedgekeurd). Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Nee, niet akkoord. Zie antwoord op vraag 1.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord Gemeenten
8	Afbakening rol en aansprakelijkheid collectief aanbod	Verwijzing: [Bijlage A — PvE eisen 21 t/m 26 en eis 31; Aanbestedingsdocument §1.3; NvI-1, antwoord op vraag 42] In antwoord op vraag 42 heeft de aanbestedende dienst bevestigd dat het collectief aanbod een verplicht onderdeel is van de opdracht. De eisen 21 tot en met 26 beschrijven uitgebreide taken: leveranciersselectie, certificeringscontrole, uitsluitingsprocedures bij klachten en websitebeheer. Tegelijkertijd stelt §1.3 dat het contracteren en aansturen van uitvoerende partijen buiten de scope valt. Kunt u dit nader toelichten?	Het contracteren en aansturen van de leveranciers/isolatiebedrijf/uitvoerende partij is de verantwoordelijkheid van de inwoner. Het aanbieden van een collectief aanbod is inderdaad een verplicht onderdeel, volgens eisen 21 t/m 26. De opdrachtnemer is verplicht de leveranciers/isolatiebedrijf/uitvoerende partij te toetsen aan de eisen 21 t/m 26.
9	NVI vragen 21 en 44	Wij verzoeken u de bekostigingssystematiek te heroverwegen door naast de variabele vergoeding per goedgekeurde aanvraag ook vaste kosten afzonderlijk te vergoeden. De uitvoering kent namelijk eenmalige inrichtingskosten en jaarlijkse structurele kosten, zoals IT, communicatie, projectleiding, collectief aanbod, monitoring en rapportage. Deze kosten worden gemaakt ongeacht het uiteindelijke aantal subsidieaanvragen en zijn daarmee niet variabel van aard. Bij uitsluitend een vergoeding per aanvraag moeten deze vaste kosten in het tarief per aanvraag worden verwerkt. Dit legt het risico van afwijkende aanvraagvolumes grotendeels bij de opdrachtnemer, terwijl deze het aantal aanvragen slechts beperkt kan beïnvloeden (zie proportionaliteitsbeginsel en het uitgangspunt uit de Gids Proportionaliteit dat risico's zoveel mogelijk worden belegd bij de partij die deze het beste kan beheersen of beïnvloeden). Bij lagere aantallen stijgt hierdoor de feitelijke kostprijs per aanvraag, terwijl bij hogere aantallen de vaste kosten over meer aanvragen worden verdeeld. Dit kan leiden tot risico-opslagen en daarmee tot een minder efficiënte en minder transparante prijsstelling. Een afzonderlijke vergoeding van vaste en variabele kosten sluit beter aan bij de daadwerkelijke kostenstructuur van de opdracht. Dit zorgt bovendien voor een meer evenwichtige risicoverdeling en een transparantere en beter vergelijkbare prijsopgave. Wij verzoeken u daarom te voorzien in een eenmalige vergoeding voor inrichting, een jaarlijkse vaste vergoeding en een variabele vergoeding per goedgekeurde aanvraag.	De gemeente gaat hiermee niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 1.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord Gemeenten
10	Herziene planningstabel publiceren	In antwoord op vraag 32 heeft de aanbestedende dienst ingestemd met een verschuiving van de inschrijfdatum met twee weken. De planningstabel in §2.1 is echter niet aangepast. Kunt u deze aanpassen?	De planning is in TenderNed aangepast en deze is leidend. Zie Daarom wordt de planning zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument niet aangepast. U kunt uw inschrijving indienen t/m 9 november 8:59 uur en de voorlopige gunningsbeslissing zal, indien alles volgens planning loopt, worden verstuurd op 2 december. Zie TenderNed voor de gehele planning.
11		Hoe weegt de ISDE-optie mee in de prijs en beoordeling van kwaliteit?	De optionele ISDE-verwerking maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de inschrijving. Aan de opgegeven informatie of eventuele prijs voor deze optie worden geen punten toegekend. De optie is uitsluitend opgenomen om inzicht te krijgen in de mogelijkheden die de markt kan bieden voor eventuele (toekomstige) inzet.
12		Er is een grote financiële stimulans om meerdere energiebesparende maatregelen te nemen, o.a. de ISDE verdubbelaar. Zo maken we grotere stappen in de isolatieopgave. U vraagt om de optie om ISDE voor te schieten. Het bedrag en proces ziet er anders uit bij 1 of meerdere maatregelen binnen 24 maanden. We gaan er voor deze optie vanuit dat u vraagt dat wij meerdere ISDE-maatregelen voorschieten. Kunt u dit bevestigen?	Nee. De aanbestedende dienst vraagt niet om het voorschieten van één of meerdere ISDE-maatregelen. De ISDE-verwerking betreft een optionele aanvullende dienstverlening. Deze dienstverlening maakt geen onderdeel uit van het standaard proces en kan uitsluitend na afzonderlijke toestemming van de gemeente worden ingezet. De gemeenten informeren inwoners intensief over de mogelijkheid om de ISDE-subsidie te verdubbelen, maar schiet deze ISDE-subsidie (nog) niet voor.
13		Bij het voorschieten van ISDE gaan wij ervan uit dat we een voorschot krijgen op de derdegeldenrekening van de gemeente, dit is gebruikelijke in de markt. We gaan er dan ook vanuit dat de gemeente de kosten op zich neemt wanneer de RVO niet uitbetaald. Ondanks dat dit risico zeer beperkt is graag de bevestiging hierop. Indien u dit niet bevestigt, is het voor ons en waarschijnlijk andere marktpartijen niet mogelijk om deze dienstverlening aan te bieden.	Nee. De gemeenten verstrekken geen voorschotten ten behoeve van ISDE-aanvragen en nemen geen financieel risico over het indienen van een ISDE-aanvraag of geheel of gedeeltelijk niet tot uitbetaling door de RVO leidt. Indien een opdrachtnemer ervoor kiest om een vorm van voorfinanciering aan bewoners aan te bieden, betreft dit een eigen aanvullende dienstverlening van de opdrachtnemer. De daarbij behorende financiële inrichting, risico's en verantwoordelijkheden behoren niet tot de opdracht van de gemeenten.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord Gemeenten
14	Aanbestedingsdocument §1.3, §5.1.3 en §5.1.4 (K1–K3); Nota van Inlichtingen 1, vraag 37 en 38.	Het digitale platform is het enige loket voor inwoners (§1.3). Gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid en het volgen van de persoonlijke status zijn aandachtspunten bij K3. Hoe een platform werkt, laat zich beter zien dan beschrijven. Links zijn niet toegestaan (§5.1.3) en schermafbeeldingen tellen mee in het paginabudget van 16 A4 (vraag 37), waardoor elke afbeelding ten koste gaat van de inhoudelijke beantwoording. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst toe te staan dat inschrijvers een aparte bijlage 'Impressie platform' toevoegen, zonder maximum aantal pagina's en buiten het paginabudget, zoals u dat ook voor de voorbeeldrapportage bij K2 heeft geregeld (vraag 38). De bijlage bevat uitsluitend schermafbeeldingen van het platform, zoals de aanvraagomgeving, de persoonlijke statuspagina, berichten aan inwoners en de omgeving voor de gemeente. Per afbeelding staat er een bijschrift van maximaal twee regels, zonder aanvullende beantwoording van de aandachtspunten. Inschrijver verzoekt u de bijlage te betrekken bij de beoordeling van K1 tot en met K3. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Deels akkoord. Het is toegestaan om maximaal 3 pagina's aan afbeeldingen, zonder links naar externe websites toe te voegen. Dit geldt enkel voor gunningscriterium 2 (Dienstverlening gemeente) en 3 (Dienstverlening inwoners). U voegt deze afbeeldingen als aparte bijlage toe bij het desbetreffende gunningscriterium. In de bestandsnaam van het document moet terugkomen bij welk gunningscriterium de afbeeldingen horen. De gemeente ziet geen toegevoegde waarde voor het bijvoegen van afbeeldingen bij gunningscriterium 1. Het toegestane aantal pagina's voor gunningscriterium 1 blijft daarom ongewijzigd.